



17.8.2017

News nr. 23-2017 fra A2012

Til bestyrelsesmedlemmer i antenneforeninger, der er medlem af A2012

Udtalelse om fusion mellem GlobalConnect og Nianet

Vi har brug for at høre fra antenneforeningerne

I News nr. 21 den 30.6.2017 gav vi en foreløbig orientering om fusionen.

Den 4.8.2017 udsendte Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (KFST) følgende: Vi har modtaget et udkast til anmeldelse af GlobalConnect A/S' (herefter "GlobalConnect") erhvervelse af enekontrol over Nianet A/S, inklusive dets to helejede datterselskaber Fuzion A/S og Zen Systems A/S (herefter samlet "Nianet"). Transaktionen udgør efter parternes vurdering en fusion omfattet af konkurrencelovens bestemmelser om fusionskontrol, hvilket betyder, at fusionen ikke må gennemføres, før enten Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen eller Konkurrencerådet har godkendt den.

Nianet er en dansk virksomhed, der blandt andet tilbyder fiberbaserede bredbåndsforbindelser særligt til erhvervsdrivende, som efterspørger standardløsninger. Derudover leverer Nianet en række relaterede ydelser i form af housing-tjenester fra egne datacentre, cloud-baserede løsninger og IT-tjenesteydelser. Nianet er også aktiv inden for engrosdistribution og etablering af fibernet.

GlobalConnect er en dansk virksomhed, som blandt andet tilbyder fiberbaserede skræddersyede bredbåndsforbindelser til erhvervsdrivende. Derudover leverer GlobalConnect en række relaterede ydelser, engrosdistribution og etablering af fibernet, housing-tjenester fra egne datacentre, cloud-baserede løsninger, transmission, internetløsninger og telekommunikation.

Styrelsen opfordrer alle interesserede til at komme med eventuelle bemærkninger til fusionen **senest den 15. august 2017**.

Fusionskontrol skal gennemføres, når den samlede omsætning af de fusionerede selskaber udgør over 900 mio. kr. og omsætningen i den mindste virksomhed udgør over 100 mio. kr. Det er tilfældet her.

A2012 har drøftet sagen med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og fremført de betænkeligheder, der eksisterer for antenneforeningernes vedkommende. I udtalelsen siger A2012 følgende:

- 1. Antenneforeninger** har altid opereret lokalt i eget område. De første startede 1965-75. I mange år nedtog man tv-signaler fra antenner på høje master, som man distribuerede i lokal coaxnet; senere også fra paraboler (fra ca. 1986). Kun store telefonskaber som KTAS, JTAS og Fyens Telefon havde lange coaxkabelforbindelser og dertil hørende forstærkerudstyr. Frem til ca. 1990 var det lovmæssigt forbudt at etablere teleforbindelser på tværs af kommuneskel bortset for telefoni, hvor de nævnte regionale selskaber havde koncession. Da denne forhindring blev fjernet og selskaberne begyndte at sende tv-signaler via coaxkabler (hybridforbindelser, se nedenfor), blev det attraktivt for mange antenneforeninger i perioden 1995-2000 at skifte fra antenner og paraboler til at købe tv-signaler fra TDC/YouSee (dengang TeleDanmark), som de 3 regionale selskaber var fusioneret sammen i og Stofa,

som også leverede lange forbindelser, bl.a. fordi disse firmaer leverede signalerne i en form, der umiddelbart kunne videresendes i antenneforeningernes net uden kanalomsættere, der i analoge systemer var ret dyre. Fra 2000-2005 fremkom der teknik, der gjorde det muligt i antenneforeningernes (og firmaernes) kabler samtidig med tv-signalerne at distribuere internet, både upstream og downstream, Se mere herom i pkt. 8 nedenfor.

2. **Glasfiber**, det som vi nu kalder **fiberkabler**, var midt i 1980-erne på eksperimentelt stadium, noget af det første med digital teknik, men i 1987 startede KTAS, JTAS og Fyns telefon at etablere "hybridnettet", hvor tv-signaler blev sendt i en kombination af fiber og coaxkabel.
3. **GlobalConnect** startede i 1998 med radiokædetransmissioner, men satsede fra 2002 og frem stærkt på nedgravning af fiberkabler og etablering af forbindelser via disse. I perioden 2007-2010 fik de første antenneforeninger fiberforbindelser, men bortset fra, hvor man kom ind på et projekt sammen med andre, var det en meget dyr investering. GlobalConnect så efter alle muligheder og arbejdede stærkt på at gøre sig attraktiv for antenneforeninger. Efter mange forhandlinger blev der i 2012 i samarbejde mellem nogle antenneforeninger og GlobalConnect etableret flere "fiberringe", hvorpå der landsdækkende kan distribueres både tv, radio og internet, som en lokal antenneforening kan slutte sig på, hvis den ikke ligger for fysisk langt fra ringen. Lokale antenneforeninger har afhængig af fibernetts beliggenhed for at kunne forhandle sig frem til priser, der gøre egen drift mulig. Som alternativ til leverancer fra TDC og Stofa.
4. **Nianet** blev stiftet omkring 2010 som salgsselskab for de 14 regionale fiberselskaber, som var opstået fordi el-selskaberne indledningsvis havde fået den geniale ide at nedlægge fiberrør samtidig med, at man nedgravede kabler til elforsyning. Men desuden har man investeret ca. 10 mia kr. på lokale distributionsnet, der uden nogensinde at kunne blive konkurrencedygtige, kan levere tv og internet til lokale forbrugere. Dette ressourcspild har kun kunnet gennemføres pga. subsidier fra el-selskabernes fri midler (fornylig omtalt som en legeplads for el-selskabernes direktører). Nianets opgave har været at skaffe forretning til el- og fiberselskaberne ved at binde disses fiberkabler sammen på tværs af regioner.
5. Der har fra 2010 – 2017 været et meget godt **samarbejde** mellem lokale antenneforeninger, antennesammenslutninger og GlobalConnect. Mange fine projekter, der ikke havde kunnet lade sig gøre uden GlobalConnect, er blevet gennemført.
6. Af og til har det **ikke været muligt at få konkurrencedygtige** tilbud fra GlobalConnect til lokale antenneforeninger. Med "ikke konkurrencedygtige" forstås, at antenneforeningerne ikke har kunnet skabe en økonomi i forsyningerne, der har været konkurrencedygtig i forhold til tilbud fra TDC og Stofa, der i høj grad har tilpasset sine konkrete tilbud til at holde uønsket konkurrence ude. I sådanne situationer har Nianet ofte være interesseret i at lave forretning og givet tilbud, der har gjort, at projekter, som ikke kunne gennemføres sammen med GlobalConnect, har kunnet realiseres i samarbejde med Nianet.
7. Andre fiberleverandører på markedet er **TDC, Stofa og Teracom**. TDC og Teracom er begge kendetegnet ved, at de udbyder hyldevarer til standardpriser efter princippet: Køb det eller lad være. Der har ikke været udvist den samme grad af vilje til tilpasning, som både GlobalConnect og Nianet har gjort. **TDC og Stofa** er som udgangspunkt slet ikke interesseret i at sælge fiberkapacitet til antenneforeningerne, fordi det er en konkurrent til deres egen hovedforretning: Selv at levere tv og internet. **Teracom's** fiberkapacitet eksisterer primært for at forsyne det danske luftbårne sendenet, men Teracom har også udvist interesse for at sælge de ca. 100 tv-kanaler, de nedtager på deres parabolere i Sverige, og som via egne fiberkabler transmitteres til Danmark.

8. Fremtiden byder på en situation, hvor der bliver mindre og mindre brug for "gammeldags flow-tv" og mere og mere brug for stor kapacitet på internet, der bl.a. af forbrugerne efterspørges til streaming af tv hvor og når, de måtte ønske det. Nogle analytikere forudser, at flow-tv er forsvundet i år 2025. Antenneforeningernes lokale coax-kabler, der er nedlagt i jorden for 30-50 år siden, er på grund af den tekniske udvikling på coax-området (et verdensmarked på over 400 mio. husstande) nu og frem over i stand til levere over 100 Mbps til deres medlemmer til 100-200 kr. pr. måned inkl. moms. Og senere meget højere hastigheder til samme pris. Antenneforeningerne er derfor en væsentlig spiller til at holde priserne på internet nede. Men vi har brug for billige fiberforbindelser til de lange forbindelser, og dette kan trues af fusioner, monopol eller duopol på dette marked.
9. Set fra antenneforeningernes side er den påtænkte fusion mellem GlobalConnect og Nianet en svækkelse af konkurrencen, for disse to firmaer har konkurreret aktivt om at levere til antenneforeningerne. TDC, Stofa og Teracom har ikke vist seriøs interesse for at konkurrere på dette marked.
10. Hver gang en større leverandør opkøber en mindre virksomhed, der er leverandør til antenneforeninger (fordi en privat stifter glæder sig over at kunne få 50, 100 eller flere millioner kr. i hånden), svækkes konkurrencen, og det skader antenneforeningernes mulighed for forsat at værre konkurrencedygtige. Det gør det stadig mindre sandsynligt, at antenneforeningerne, der ejer eget net, forsat kan overleve og være en aktiv konkurrent til TDC og Stofa, der mere og mere ligner et reelt duopol, der kvæler eller opkøber mindre konkurrenter.

FU vil meget gerne bede medlemsforeningerne om senest den 27.8.2017 til fu@A2012.dk at sende følgende informationer:

1. Har I aftaler med GlobalConnect eller Nianet om fiberforbindelser. I givet fald bedes aftalens indhold kort beskrevet. Vedlæg gerne kopi af aftaler, der bliver behandlet fortroligt.
2. Har I aftaler med andre, f.eks. TDC, Stofa, Teracom, om fiberforbindelser? I givet fald bedes aftalens indhold kort beskrevet. Vedlæg gerne kopi af aftaler, der bliver behandlet fortroligt.
3. Har I planer om at indgå aftaler om fiberforbindelser inden for den nærmere fremtid?
4. Evt. andre bemærkninger til sagen.

Til orientering kan oplyses, at KFST kan pålægge såvel A2012 som den enkelte antenneforening at afgive de anførte oplysninger til sagen. Men de vil næppe gøre det, hvis vi selv stiller dem til rådighed.

Med venlig hilsen fra FU.

Bernt Freiberg, formand
bf@a2012.dk, 21919450

Poul Juul, næstformand
pj@a2012.dk, 48475755

Tage Lauritsen, sekretær
tl@a2012.dk, 25265016

Carsten Pedersen, FU-medl.
cp@a2012.dk, 40885510

Send gerne mail til os alle på en gang: fu@A2012.dk