



1.5.2017

News nr. 11 – 2017 fra A2012

Til bestyrelsesmedlemmer i antenneforeninger, der er medlem af A2012

Høring om fusion mellem SE a.m.b.a. og Boxer TV A/S

1. Baggrund

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (KFST) har den 28.4.2017 udsendt en officiel høring om ovennævnte fusion. SE er SydEnergi, som leverer el og ejer fiber over hele Sønderjylland, og som for nogle år siden gik offensivt ind på tv-markedet ved at købe Stofa for 2 mia. kr. Af disse har SE i 2016-regnskabet afskrevet de 1,3 mia. kr., fordi købsprisen var alt for høj. Stofa driver i dag alle SE's tv- og internetsaktiviteter.

Det har ikke ødelagt appetitten hos SE, der tidligere på året købte Boxer TV A/S. Sælger er det svenske stats-ejede selskab Teracom Group, der ejer og driver Danmarks luftbårne tv- og radiosendenet. Teracom vandt fra digitaliseringens start i 2009 retten til at sende digitalt betalings-tv gennem luften i Danmark frem til 2020. Denne aktivitet er placeret i Boxer, der nu sælges og i praksis må forventes at blive en del af Stofa.

2. Fusionskontrol og høring

En så stor fusion er undergivet statslig fusionskontrol, der udføres af KFST. Det skal sikre, at fusionen ikke skader konkurrencen. Vejledning om fusionskontrol var vedlagt News nr. 2. KFST nu beder om bemærkninger til fusionen fra alle senest den 8.5.2017. Enhver kan udtale sig, og det vil A2012 gøre.

Da FU var Visionsudvalg, omtalte vi sagen i News nr. 2, se dette. Med udgangspunkt i dette, som repræsentantskabet og medlemsforeningerne ikke har haft bemærkninger til, vil A2012 udtale sig om fusionen.

Se KFSTs beskrivelse af sagen på dette link:

<http://www.kfst.dk/Indhold%20KFST/Nyheder/Offentliggørelser/2017/20170428%20Almindelig%20anmeldelse%20af%20fusion%20mellem%20SE%20amba%20og%20Boxer%20TV%20AS>

3. A2012 mener, at fusionen vil svække eller skade konkurrencen

FU har igen drøftet sagen. Giver fusionen fordele eller ulemper for antenneforeningerne. Eller er fusionen uden betydning for os? FU har opgjort fordele og ulemper for antenneforeningerne og konkurrencen således:

SE's (Stofa's) overtagelse af Boxer skader konkurrencen på flg. måder:

- Det eksisterende næsten duopol (to dominerende udbydere) på kabel-tv-markedet, nemlig Stofa og YouSee, bliver forstærket. Det skader konkurrencen, for det er bedre med konkurrence mellem 3 udbydere end med 2. Det reducerer antenneforeningernes muligheder for at indkøbe tv-signaler, idet ingen tv-kanaler/-stationer vil levere uden om distributørerne (medmindre det er meget store leverancer, f.eks. Viasat direkte til Glenten). Canal Digital er dog en mindre spiller på dette marked.
- Der kan aldrig skabes fuldstændig konkurrence mellem kabeldistributører fordi kabelnettets bundethed til det geografiske område hindrer konkurrence. Boxer kan i modsætning til det levere i hele Danmark via det Digitale Terrestriske Tv-net (DTT-nettet).

- Der har indtil nu – udover distributionen over det offentlige DTT-sendenet - gennem Boxer været en uafhængig distributør af betalingskanaler. Denne uafhængige distributør forsvinder. Det vil fremover være en kabeldistributør, Stofa, der bestemmer hvilke kommercielle tv-kanaler, der skal distribueres på DTT-nettet.
- Boxer har i modsætning til kabel-tv-distributørerne inkl. antenneforeningerne den fordel, at de kan levere free-to-air-kanaler (især DR's tv-kanaler) til sine kunder uden at skulle betale Copydan-afgifter for disse (kabelviderespredningsvederlag). Vi mangler information om, hvordan Stofa vil bruge dette konkurrencemæssigt. Kunne man forestille sig, at Stofa – og YouSee – vil henvise kunderne til at bruge en stueantenne til free-to-air-kanalerne, lige som YouSee har gjort med FM-kanalerne?

Fordele for forbrugerne: Vi kan ikke få øje på nogen.

Andre problemer:

- Det største problem for konkurrencen på kabelmarkedet er og har været YouSee's og Stofa's mulighed for at opkøbe mindre servicevirksomheder, som også har kunnet levere tv-kanaler, og som har skabt konkurrence. Samt opkøbe antenneforeninger. Kan der indlægges et forbud mod dette som betingelse for godkendelse af købet?
- Boxer har skabt en reel mulighed for, at mindre kabelanlæg, f.eks. i etageejendomme, rækkehuse og på plejehjem, gennem et fællesantenneanlæg til de enkelte husstande, har kunne unddrage sig betaling af Copydan-afgifter og dermed påført såvel Copydan et tab. Samt påført antenneforeninger med ordnede forhold en urimelig prismæssig konkurrence. Hvordan vil Stofa håndtere denne situation fremover?

4. Udtalelse fra antenneforeninger og/eller A2012

FU behandler udtalelsen endeligt på sit næste møde fredag den 5.5. Vi hører meget gerne kommentarer fra medlemsforeningerne senest fredag den 5.5.2017 kl. 12 til fu@a2012.dk.

Som medlemsforening kan man også udtale sig direkte til KFST. Hvis man gør det, vil vi gerne orienteres om udtalelsen.

Med venlig hilsen fra **FU**

Bernt Freiberg, formand
bf@a2012.dk, 21919450

Poul Juul, næstformand
pj@pouljuul.dk, 48475755

Tage Lauritsen, sekretær
tf@a2012.dk, 25265016

Send gerne mail til os alle på en gang: FU@A2012.DK.